- Künstler, J., Les Entéropneustes, d'après l'enseignement de . . . par M. Cassaigneau. Paris, 1889. 80. (39 p.)
 (Extr. du Journ. de Microgr.) v. Z. A. No. 314. p. 424.
- Schimkewitsch, W. M., О соотношеніи Enteropneusta къ другимъ Metazoa [Über das Verhältnis der Enteropneusta zu anderen Metazoen]. in: Trav. Soc. Natural. St. Pétersbg., Sect. Zool. T. 20. P. 1. Protok. p. 39—45.
- Bourne, G. C., Tornaria in British Seas. With 2 pl. in: Journ. Marine Biolog. Assoc. Vol. 1. p. 63—68. Abstr. in: Journ. R. Microsc. Soc. London, 1889. No. 4. p. 523—524.
- Beddard, Frk. E., Notes upon certain species of Aeolosoma. in: Ann. of Nat. Hist. (6.) Vol. 4. Oct. p. 262-265.
- Green cells in Integument of Aeolosoma tenebrarum. Abstr. in: Journ. R. Microsc. Soc. London, 1889. No. 4. p. 515.

 (Proc. Zool. Soc. London.) v. Z. A. No. 314. p. 424.
- Monticelli, F. S., Sul sistema nervoso dell' *Amphiptyches*. in: Boll. Soc. Natural. Napoli, Vol. 2. p. 193—199. Abstr. in: Journ. R. Microsc. Soc. London, 1889. No. 4. p. 522.
- Monticelli, Fr. Sav., Ancyrocephalus paradoxus Creplin e revisione del genere Tetraonchus Dies. Nota preliminare. in: Boll. Soc. Natural. Napoli, Ann. 3. 1889. Fasc. 1. p. 113—116. Ausz. in: Centralbl. f. Bacteriol. u. Parasit. 6. Bd. No. 18/19. p. 516—517.
- Parona, C., Intorno all' Ascaris halicoris, Owen, ed a qualche altre Nematode raccolti in Assab dal dott. V. Ragazzi. Con 1 tav. in: Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. Genova, (2.) Vol. 7. p. 751—764.
- Lukjanow, S. M., Einige Bemerkungen über sexuelle Elemente beim Spulwurme des Hundes [Ascaris marginata?]. Mit 2 Taf. in: Arch. f. mikrosk. Anat. 34. Bd. 3. Hft. p. 397—408.
- Giglio-Tos, Erm., Studio istologico sull' integumento dell' Aulastomum gulo Moq.-Tant. in: Boll. Musei Zool. Anat. comp. Torino, Vol. 4. No. 67. (7 p., 1 fig.)

II. Wissenschaftliche Mittheilungen.

1. Eine neue Viper aus Armenien.

Von Dr. O. Boettger in Frankfurt (Main).

eingeg. 3. Januar 1890.

Vipera Raddei n. sp.

Strauch, Synops. d. Viperiden 1869, p. 73, Taf. 1 (xanthina, non Gray) und Schlangen d. Russ. Reiches, 1873, p. 218 (xanthina, non Gray).

Char.: Differt a V. xanthina Gray, cui proxima est, rostro obtusiore, squamulis minoribus, magis numerosis tecto, annulo squamularum circumorbitalium completo et praetere a supraoculari magno, ad marginem posticum convexum angulatim protracto, erectili. Rostrale modicum, superne non reflexum, obtuse triangulare, altius quam latius.

Supranasalia in transversum tribus, supraocularia antice 6, postice 8 squamis inter se separata. Oculus a supralabialibus 4^{to} et 5^{to}, infra positis, duplici serie squamularum separatus. 9—10 supralabialia, 12—13 infralabialia. 2 series verticales squamarum inter nasale et oculum, 2 squamae inter supranasale et supraoculare posita. Series squamarum corporis 23 (nec 25); ventralia 170—180 (nec 162—170); subcaudalia 26/26—32/32 (nec 38/38—43/43). — Colore magis indistincto; semper adest series vertebralis macularum magnarum fulvarum, colore non obscuriore quam color griseo-brunneus dorsi.

Schuppenformeln: Squ. 23; G. 3/3, V. 173, A. 1, Sc. 31/31 + 1, » 23; » 3/2, » 180, » 1, » 31/31 + 1.

Hab.: Kasikoparan in Armenien, 2 Stücke von Herrn Christoph 1888 gesammelt und mir gütigst durch Herrn Staatsrath Dr. G. v. Radde in Tiflis zur Bestimmung eingeschickt. Wird von Akad. Al. Strauch auch vom Nachitschewan Tschai erwähnt.

Das Rostrale der vorliegenden Art ist nicht auf die Oberseite der Schnauze übergebogen, stumpf dreieckig, etwas höher als breit. Die Schnauze ist stumpfer als bei Vipera xanthina Gray und zeigt sich mit kleineren und weit zahlreicheren Schüppchen gedeckt. Supraocularschild einfach, groß, dreieckig, mit seinem convexen Rande weit über das Auge dachförmig vorragend, im aufgerichteten Zustande als stumpfes Hörnchen senkrecht über das Auge stellbar. Unter diesem Supraoculare befindet sich, abweichend von V. xanthina, bei der das Supraoculare einen integrierenden Theil des Augenkranzes bildet und unbeweglich festliegt, ein auch oben ganz completer Augenkranz von 14 bis 17 Schüppchen. Zwischen den Supranasalen stehen vorn hinter dem Rostrale constant drei Schüppchen in einer Querreihe, bei V. xanthina nur zwei. Je zwei (nicht wie bei V. xanthina eine) Schuppe zwischen Supranasale und Supraoculare. Auge vom vierten und fünften Oberlippenschild wie bei V. xanthina nur durch zwei Schuppenreihen getrennt. 9 bis 10 Oberlippenschilder und 12 bis 13 Unterlippenschilder. Wie bei V. xanthina zwei Verticalreihen von Schuppen zwischen Nasale und Auge. Analschild abgestutzt oder in der Mitte des Außenrandes sogar etwas ausgerandet (bei V. xanthina halbkreisförmig).

Färbung und Zeichnung ganz übereinstimmend mit der (transkaukasischer und) armenischer Exemplare, die Strauch 1. c. beschreibt und vortrefflich abbildet, also sehr abweichend von V. xanthina durch das Fehlen des characteristischen, tiefdunkeln Zickzackbandes längs des Rückens, das durch eine Längsreihe großer, hell gelbrother Rundflecke ersetzt wird, die sich aber nur schwach von der hell braungrauen Umgebung abzeichnen.

Von weiteren Unterschieden sind noch zu nennen: 1) die matte Färbung des einfarbig grauen Rostrale, während dieses Schild bei V. xanthina schwarz ist mit querem gelbem Basaltheil, und 2) das Fehlen einer schwarzbraunen Pfeilzeichnung auf dem Kopfe, die immer bei V. xanthina deutlich entwickelt ist.

Fassen wir Strauch's und meine Beobachtungen über die Schuppenformel der neuen Art zusammen, so erhalten wir für dieselbe die Schuppenzahl 23, die Ventralenzahl 170—180 und die Subcaudalenzahl 26—32. *V. xanthina* Gray dagegen hat nach syrischen Stücken constant 25 Schuppenlängsreihen, 162—170 Ventralen und 38—43 Subcaudalen.

Strauch, dem zuerst die Eigenthümlichkeit des beweglichen und aufstellbaren Oberaugenschildes auffiel, hat die Art mit V. xanthina Gray, die er nicht in Natura vergleichen konnte, die mir aber in einer guten Suite vorliegt, verwechselt. Seine Diagnose, seine vortreffliche Abbildung und seine eingehende Beschreibung werden in Verbindung mit den von uns gegebenen scharfen Unterschieden gegen die echte kleinasiatisch-syrische V. xanthina Gray genügen, beide verwandte Schlangen von jetzt an sicher von einander zu trennen.

Da auch die älteren Strauch'schen Exemplare (in St. Petersburg) theilweise aus der Hand Radde's stammen, nenne ich diese Pseudo-Hornviper nach ihrem Entdecker, dem gelehrten Erforscher Mittelasiens und dem besten lebenden Kenner von dessen Pflanzen-, Thier- und Menschenwelt.

2. A M. Van Beneden fils, au sujet de ses découvertes sur la division nucléaire.

Par Léon Guignard, Paris.

eingeg. 12. Januar 1890.

M. Van Beneden fils vient de faire paraître dans ses Archives de Biologie¹, au sujet d'une note présentée par moi en 1887 à la Société botanique de France², sur une question de priorité relative à la division nucléaire, un article contenant une réponse que le Comité de rédaction de la Société n'avait pas cru, en raison de la forme, devoir insérer dans son Bulletin. Dans cet article intitulé »Monsieur Guignard et la division longitudinale des anses chromatiques«, le zoologiste belge tient à réfuter les accusations portées contre lui par un botaniste »qui, dit-il,

¹ T. IX. 1889.

² Quelques remarques à propos d'un récent travail de M. M. Ed. Van Beneden et Van Neyt sur l'*Ascaris megalocephala*. Nov. 1887.